

**Collegio dei Revisori dei Conti**  
**del Comune di MONTEVARCHI**

Parere n. 5/2021

Oggetto: PARTENARIATO PUBBLICO PRIVATO PER LA PROGETTAZIONE, FINANZIAMENTO, REALIZZAZIONE, GESTIONE DI IMPIANTI SPORTIVI CALCISTICI - STADIO COMUNALE GASTONE BRILLI PERI, ANTISTADIO, IMPIANTO SPORTIVO MERCATALE - APPROVAZIONE DELLA RELAZIONE ILLUSTRATIVA DELLE RAGIONI E DELLA SUSSISTENZA DEI REQUISITI PREVISTI PER LA FORMA DI AFFIDAMENTO PRESCELTA (EX D.L. 18 OTTOBRE 2012 N. 179, ART. 34 COMMI 20 E 21) E DELLO SCHEMA DI CONCESSIONE.

Il Collegio dei Revisori del Comune di Montevarchi, riunitosi per via telematica, nelle persone del Presidente Pietro Turicchi e dei membri ordinari Marco Giusti e Andrea Niccolai;

**PREMESSO**

- che il Comune di Montevarchi è proprietario dell'impianto sportivo denominato "Stadio comunale Brilli Peri", dell'adiacente campo sportivo denominato "Antistadio" e dello "Stadio di Mercatale";

**VISTI**

- la deliberazione di Giunta Comunale n. 88 del 17 aprile 2018;

- la deliberazione di Giunta Comunale n. 125 del 01 giugno 2018;

- il mandato conferito ai sensi e per gli effetti delle suddette DGC n. 88/18 e 125/18 del Settore Lavori Pubblici – Ambiente e Centrale Unica di Committenza;

- a seguito del mandato conferito ai sensi e per gli effetti delle suddette DGC n. 88/18 e 125/18 il Settore Lavori Pubblici – Ambiente e Centrale Unica di Committenza ha attivato il percorso tecnico teso a consentire agli operatori economici che ne fossero interessati, l'elaborazione di proposte di concessione di costruzione e gestione di opere pubbliche ai sensi degli artt. 180 e 183 del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii. avente ad oggetto la progettazione, il finanziamento, la realizzazione, la manutenzione e la gestione dello Stadio Comunale Gastone Brilli Peri, dell'Antistadio e dell'impianto sito in frazione Mercatale;

- la deliberazione di Giunta Comunale n. 243 del 28/11/2019 avente per oggetto "Partenariato pubblico privato per l'affidamento in concessione dello Stadio comunale Brilli Peri, dell'Antistadio e del campo sportivo di Mercatale" con la quale si è approvata, riconoscendone la fattibilità ai sensi degli artt. 180 e 183 comma 15 del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii. la proposta di fattibilità tecnica ed economica di Partenariato pubblico privato mediante proposta di concessione di costruzione e gestione di opere pubbliche, pervenuta per mezzo del Sistema telematico di acquisto della Regione Toscana (START), e così come integrata a seguito di richieste, avente per oggetto la progettazione, il finanziamento, la realizzazione, la manutenzione e gestione degli Impianti Sportivi calcistici di Montevarchi, con particolare attenzione allo Stadio Comunale Brilli Peri, all'Antistadio e all'impianto sportivo di Mercatale Valdarno, presentata dal costituendo RTI e, sempre con la medesima deliberazione, è stato approvato lo studio di fattibilità tecnica ed economica per la riqualificazione degli impianti sportivi Antistadio e impianto calcistico sito in Mercatale Valdarno, per un importo pari a € 1.376.907,59 IVA esclusa, da realizzare con finanziamento a totale carico dell'RTI proponente;

**Collegio dei Revisori dei Conti**  
**del Comune di MONTEVARCHI**

**CONSIDERATO**

- che con PEC del 24/12/2020 pervenuta e registrata al protocollo dell'Ente in pari data con il prot. n. 58312, il Raggruppamento promotore dell'operazione di partenariato pubblico privato ha comunicato il ritiro della proposta, adducendo diverse motivazioni, non ultime le ulteriori problematiche legate all'emergenza sanitaria in corso;
- che l'Amministrazione comunale ha ritenuto di accogliere la richiesta presentata, anche alla luce della fase emergenziale sanitaria da Covid\_19, ancora in corso, che comporta, come conseguenza, una rivalutazione complessiva degli interessi pubblici originari, prevedendo necessariamente l'aggiornamento del quadro esigenziale dell'Amministrazione e delle relative scelte programmatiche;

**VISTO**

- la deliberazione di Giunta Comunale n. 268 del 31 dicembre 2020;
- la nota prot. n. 57358 del 21/12/2020, integrata con nota prot. n. 58312 del 24/12;
- la deliberazione di Giunta Comunale n. 269 del 31 dicembre 2020 con la quale si è preso atto della proposta formulata e si è dato mandato al RUP, individuato nell'Ing. Antonio Longo, Dirigente del 3° Settore Lavori Pubblici – Ambiente, di procedere all'istruttoria della proposta stessa e alla predisposizione della matrice dei rischi;
- l'art. 112 del D.Lgs. 267/2000 rubricato espressamente come “Servizi Pubblici Locali” rileva che i servizi locali debbano avere “...per oggetto produzione di beni ed attività rivolte a realizzare fini sociali e a promuovere lo sviluppo economico e civile delle comunità locali”;
- che la gestione degli impianti calcistici Stadio Comunale Brilli Peri, Antistadio e impianto sportivo di Mercatale soggiacciono alle regole previste per i servizi pubblici locali e la loro gestione si intende affidarla con procedura ad evidenza pubblica conformi al diritto comunitario ed al Codice dei contratti pubblici D.Lgs. n. 50/2016, come ribadito anche dalla Determinazione ANAC n. 110 del 19 dicembre 2012;

**RICHIAMATA**

- la deliberazione di Giunta Comunale n. 33 del 17/02/2021, dichiarata immediatamente eseguibile, con la quale l'Amministrazione ha dichiarato di pubblico interesse e pertanto ha approvato riconoscendone la fattibilità ai sensi degli artt. 180 e 183 comma 15 del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii. la proposta di fattibilità tecnica ed economica di Partenariato pubblico privato mediante proposta di concessione di costruzione e gestione di opere pubbliche, pervenuta per mezzo PEC con note prot. n. 57358/2020 e prot. n. 58312/2020, e così come integrate a seguito di richieste (prot. atti n. 5958 del 9 febbraio 2021), avente per oggetto la progettazione, il finanziamento, la realizzazione, la manutenzione e gestione degli Impianti Sportivi calcistici di Montevarchi, con particolare attenzione allo Stadio Comunale Brilli Peri, all'Antistadio e all'impianto sportivo di Mercatale Valdarno, presentata dal costituendo RTI;
  - con la stessa deliberazione sopra richiamata ha disposto di rimandare a successive deliberazioni del Consiglio comunale:
- a) l'adozione della relazione illustrativa ex art. 34, comma 20, dl n. 179/2012, anche con riferimento all'art. 87 dello Statuto comunale, secondo cui l'Amministrazione comunale, nel contesto di sostanziale equiordinazione tra i vari modelli disponibili di gestione dei servizi pubblici locali, individua il modello del Partenariato pubblico privato, quale migliore modalità di gestione degli impianti sportivi calcistici

**Collegio dei Revisori dei Conti**  
**del Comune di MONTEVARCHI**

Stadio Comunale Brilli Peri, Antistadio e Impianto sportivi di Mercatale, rispetto al contesto territoriale di riferimento e sulla base dei principi indicati dalla legge;

b) la deliberazione di approvazione del contratto di concessione e gestione adeguatamente strutturato adeguato a coprire il periodo di anni venti, o per quelli necessari in seguito all'integrazione del progetto di fattibilità, corredato dal piano economico finanziario e concessione del diritto di superficie e di utilizzo delle infrastrutture in favore dell'aggiudicatario per eguale periodo, ai sensi della lett. l), comma 2, art. 42 del d.lgs. n. 267/2000 "l) acquisti e alienazioni immobiliari, relative permuta, appalti e concessioni...";

c) la deliberazione di variazione al bilancio e di modifica al programma dei lavori pubblici;

CONSIDERATO che

- la richiesta di parere da parte del Comune di Montevarchi e la documentazione relativa alla deliberazione in oggetto è pervenuta al Collegio dei Revisori dei conti per mail in data 11/02/2021;

- tra il Collegio dei Revisori dei conti e il Comune di Montevarchi è intercorso, fino alla giornata odierna, uno scambio di note con richieste di chiarimenti e risposte tutte acquisite agli atti e costituenti parti integranti e sostanziali al presente parere;

VISTO

- l'art. 42 comma 2 lettera e) del D.Lgs. n. 267/2000;

- l'art 239 comma 1 lettera b) punto 3 del D.Lgs. n. 267/2000;

- Analisi delle tecniche di valutazione per la scelta del modello di realizzazione dell'intervento: il metodo del Public Sector Comparator e l'analisi del valore – Anac settembre 2009;

- il Documento del Consiglio nazionale dell'Ordine dei dottori commercialisti ed esperti contabili su Project Financing e partenariato pubblico privato: aspetti normativi e linee guida operative del 2016;

- il Documento del Consiglio nazionale dell'Ordine dei dottori commercialisti ed esperti contabili sui Principi di vigilanza e controllo dell'Organo di revisione degli Enti locali del 2019,

- la Deliberazione n.15/2017 della Sezione Autonomie della Corte dei conti relativa ad un PPP, nella quale considera l'operazione off balance qualora l'amministrazione, previa valutazione della convenienza ed economicità dell'operazione, (..) dimostri rigorosamente che i rischi siano allocati in capo al contraente privato, coerentemente con le indicazioni comunitarie. Ciò dovrà risultare sia negli atti preparatori del contratto, sia in modo chiaro e puntuale nel contratto. Risulta quindi indispensabile per il l'ente locale predisporre – o far predisporre da qualificati professionisti esterni – in fase di preparazione della procedura, il documento d'Istruttoria, lo schema di contratto e la matrice dei rischi oltre che adeguati e conformi atti di gara. In questi documenti devono essere evidenti ed esplicite le norme e le modalità – disposizioni del disciplinare, articoli del contratto, contenuto della matrice dei rischi - con cui l'ente codifica e regola l'effettiva traslazione dei rischi al soggetto privato.

PRESO INOLTRE atto che L'A.N.A.C. ha approvato con Delibera n. 318 del 28 marzo 2018 le Linee Guida n. 9, di attuazione del decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50, in merito al «Monitoraggio delle amministrazioni aggiudicatrici sull'attività dell'operatore economico nei contratti di partenariato pubblico privato». Nei contratti di PPP è necessario che sia trasferito in capo all'operatore economico, oltre che il rischio di costruzione, anche il rischio di disponibilità o, nei casi di attività redditizia verso l'esterno, il rischio di domanda dei servizi resi, per il periodo di gestione dell'opera.

**Collegio dei Revisori dei Conti**  
**del Comune di MONTEVARCHI**

Le tipologie di rischi sono:

- rischio operativo definito all'articolo 3, comma 1, lettera zz) del codice dei contratti pubblici. In tale categoria di rischio rientrano, oltre al rischio di costruzione, anche il rischio di domanda e/o il rischio di disponibilità, nonché altri rischi specifici. Il rischio operativo deriva da fattori al di fuori del controllo delle parti, differenziandosi per tale aspetto da rischi come quelli legati a una cattiva gestione o a inadempimenti contrattuali da parte dell'operatore economico, che non sono determinanti ai fini della qualificazione giuridica del contratto come concessione, dal momento che sono insiti anche nei contratti di appalto pubblico;
- rischio di costruzione definito all'articolo 3, comma 1, lettera aaa), del codice dei contratti pubblici; in tale categoria generale di rischio si distinguono, a titolo esemplificativo e non esaustivo, i seguenti rischi specifici:
  - rischio di progettazione, connesso alla sopravvenienza di necessari interventi di modifica del progetto, derivanti da errori o omissioni di progettazione, tali da incidere significativamente su tempi e costi di realizzazione dell'opera;
  - rischio di esecuzione dell'opera difforme dal progetto, collegato al mancato rispetto degli standard di progetto;
  - rischio di aumento del costo dei fattori produttivi o di inadeguatezza o indisponibilità di quelli previsti nel progetto;
  - rischio di errata valutazione dei costi e tempi di costruzione;
  - rischio di inadempimenti contrattuali di fornitori e subappaltatori;
  - rischio di inaffidabilità e inadeguatezza della tecnologia utilizzata.
- rischio di disponibilità, legato a fattispecie in cui, durante la fase di gestione del progetto, scarsi livelli qualitativi delle prestazioni potrebbero generare l'indisponibilità parziale o totale di determinati servizi oppure in prestazioni che non soddisfano i criteri qualitativi specificati nella convenzione (lack of performance). In ogni caso, tale categoria di rischio è "gestibile" da parte del concessionario, in quanto dipende generalmente dalla sua capacità di erogare le prestazioni stabilite contrattualmente, sia in termini di volume che in relazione agli standard qualitativi.

CONSIDERATO che Corte dei Conti Sezioni Riunite in sede di controllo, con delibera n. 15/2010 ha affermato che "Anche il project financing è un valido strumento di coinvolgimento dei privati per la realizzazione di opere pubbliche, purché l'opera venga realizzata integralmente con capitali privati, limitando la eventuale contribuzione pubblica ad importi non significativi. Nelle prassi operative è dato riscontrare contratti nei quali l'intervento pubblico è elevato, superando anche la metà del valore dell'opera. Si tratta di un uso improprio del contratto, anche in relazione ai parametri stabiliti in sede comunitaria in relazione alle partnership pubblico-private".

VISTA la Deliberazione della Corte dei Conti Sezione Regionale di controllo per l'Emilia Romagna n. 3/2021/PAR con la quale la Corte ritiene necessaria una ampia ed approfondita istruttoria da parte del Comune, estesa anche alla comparazione con i diversi prodotti finanziari presenti sul mercato, alla preliminare verifica della convenienza del ricorso alla fattispecie di partenariato pubblico privato rispetto all'alternativo e tradizionale appalto pubblico in termini di ottimizzazione dei costi a carico del proprio bilancio avuto riguardo sia alla capacità del progetto di generare ricchezza che alla redditività dell'operatore economico. La Corte conclude sostenendo che eventuali operazioni comportanti oneri a

**Collegio dei Revisori dei Conti**  
**del Comune di MONTEVARCHI**

carico dell'ente derivanti da contributi, garanzie, finanziamenti, canoni o altre prestazioni discendenti dal contratto per un importo superiore al 49% del valore complessivo del finanziamento non potranno che essere contabilizzate "on balance";

CONSIDERATO che né la relazione datata 4 febbraio 2021 redatta dall'Ing. Antonio Longo, Dirigente del Settore Lavori Pubblici - Ambiente, elaborata ai sensi dell'art. 34, comma 20, D.L. 179/2012 convertito in L. n. 221/2012, con la quale sono state valutate le diverse forme di affidamento del servizio di che trattasi, nonché la sussistenza dei requisiti e le ragioni dell'affidamento del servizio - né gli altri documenti inviati al Collegio dei Revisori dei conti – riportano quanto richiesto nella Deliberazione della Corte dei Conti Sezione Regionale di controllo per l'Emilia Romagna n. 3/2021/PAR ovvero un **confronto tra le diverse modalità di gestione: Appalto finanziato da mutuo e concessione del servizio a terzi o gestione in economia, Finanza di progetto art. 183, contratto di disponibilità, PPP leasing, rendendo così possibile la verifica che la modalità prescelta sia quella più conveniente per l'Ente da un punto di vista economico e finanziario;**

PRESO ATTO che l'istruttoria - ex Art 181 comma 3 del D.Lgs 50/2016 – riguardante la sostenibilità economico-finanziaria, la natura e l'intensità dei diversi Rischi presenti nelle operazioni di progettazione, finanziamento, realizzazione e manutenzione dell'Opera, mediante l'utilizzo dello strumento di comparazione del Public Sector Comparator (PSC) al fine di verificare la convenienza del ricorso a forme di Partenariato Pubblico Privato (PPP) in alternativa alla realizzazione diretta anche tramite normali Procedure di Appalto non è stata compiuta.

PRESO ATTO inoltre che l'istruttoria, a prescindere dallo strumento di analisi sopra riportato, non ha verificato la convenienza del ricorso a forme di Partenariato Pubblico Privato (PPP) in alternativa alla realizzazione diretta tramite normali Procedure di Appalto per l'esternalizzazione della gestione dello Stadio Brilli Peri, dell'Antistadio e dell'impianto di Mercatale.

RITENUTO

- pertanto che dall'esame dei dati e delle valutazioni contenuti nella suddetta relazione e nei documenti consegnati al Collegio dei Revisori dei conti, non risulta possa essere verificabile la completa sussistenza dei requisiti previsti dall'ordinamento per la forma degli affidamenti prescelti e per l'economicità della gestione dei servizi in questione, in quanto assente il confronto tra le diverse modalità di gestione: Appalto finanziato da mutuo e concessione del servizio o gestione in economia, Finanza di progetto art. 183, contratto di disponibilità, PPP leasing;

- considerare come potenziale criticità quella di escludere, dall'analisi della sostenibilità economica e finanziaria, nonché da quella dei rischi del PPP, l'investimento in corso di realizzazione, tramite appalto pubblico e spese a carico del Comune (finanziato con mutuo), relativo ai lavori dello Stadio Brilli-Peri, come previsti dal progetto esecutivo realizzato fra l'altro dal promotore e oggetto anche di concessione in uso nel PPP allo stesso promotore;

VISTO

- l'art. 3 comma 1 lettera eee), il quale definisce il "contratto di partenariato pubblico privato;

- l'art. 183 comma 1;

- che ai sensi dei combinati disposti di cui all'art. 21 comma 4 e 183 comma 1 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., le amministrazioni individuano nel programma triennale dei lavori pubblici anche gli interventi suscettibili di essere realizzati attraverso contratti di concessione o di partenariato pubblico privato;

**Collegio dei Revisori dei Conti**  
**del Comune di MONTEVARCHI**

- che risulta quindi necessario, per l'attivazione di tale partenariato, inserire l'intervento nel programma triennale dei lavori pubblici pubbliche 2021/2023, mediante l'inserimento nell'annualità 2021 del Progetto di Fattibilità relativo a “progettazione, finanziamento, realizzazione, gestione di impianti sportivi calcistici stadio comunale Gastone Brilli Peri, Antistadio e impianto di Mercatale”, del costo complessivo di € 982.068,41 di cui alla suddetta proposta di Partenariato pubblico privato;
- la propria deliberazione n. 107 del 22 dicembre 2020 con la quale è stato approvato il “Programma Triennale dei Lavori Pubblici 2021/2023 e l'elenco annuale dei lavori anno 2021;

**PRESO ATTO**

- che la modifica al Piano triennale dei Lavori pubblici per il triennio 2021/2023 costituisce modifica al DUP 2021/2023, nella parte afferente le previsioni di opere pubbliche, approvato con deliberazione di Consiglio Comunale n. 109 del 22 dicembre 2020;

**VISTI**

- il D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii.;
- il D.M. n. 14/2018 del M.I.T.;
- il vigente Regolamento Comunale di Contabilità;
- il T.U.E.L. di cui al Decreto Legislativo n. 267/2000 così come integrato con il D.Lgs. n. 118/2011 “Armonizzazione dei sistemi contabili” e con il D.Lgs. n. 126/2014;
- il parere favorevole del Dirigente del Settore Economico Finanziario, in ordine alla regolarità contabile, ai sensi dell'art. 49 del Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n. 267;
- il parere favorevole attestante la regolarità tecnica e la correttezza dell'azione amministrativa rilasciato dal Dirigente del 3° Settore Lavori Pubblici;
- la deliberazione della Giunta Comunale n. 1 del 5 gennaio 2021, immediatamente eseguibile, con la quale viene approvato il Piano esecutivo di gestione (PEG) per le annualità 2021/2023;

**ESPRIME**

in relazione alle proprie competenze, per le motivazioni sopra riportate, **PARERE FAVOREVOLE CONDIZIONATO** alla preventiva verifica della sostenibilità economico-finanziaria, della natura e l'intensità dei diversi Rischi presenti nelle operazioni di progettazione, finanziamento, realizzazione e manutenzione dell'Opera, suggerendo l'utilizzo dello strumento di comparazione del Public Sector Comparator (PSC), che certifichi il conveniente ricorso della forma di Partenariato Pubblico Privato prescelta ed oggetto della presente deliberazione, rispetto alle altre modalità di gestione: Appalto finanziato da mutuo e concessione terzi del servizio o gestione in economia, Finanza di progetto art. 183, contratto di disponibilità, PPP leasing; tutto ciò in ottemperanza agli indirizzi dettati nella Deliberazione della Corte dei Conti Sezione Regionale di controllo per l'Emilia Romagna n. 3/2021/PAR.

Risulta inoltre necessario integrare l'istruttoria alla base della deliberazione oggetto del presente parere con una verifica puntuale che confermi la correttezza della esclusione, dall'analisi dei rischi del PPP, dell'investimento in corso di realizzazione, tramite appalto pubblico e spese a carico del Comune (finanziato con mutuo), relativo ai lavori dello Stadio Brilli-Peri, come previsti dal progetto esecutivo realizzato fra l'altro dal promotore e oggetto anche di concessione in uso nel PPP allo stesso promotore.

**Collegio dei Revisori dei Conti**  
**del Comune di MONTEVARCHI**

Qualora dall'anzidetta verifica risultasse che anche tale intervento debba essere attratto all'interno del PPP, tale espediente avrebbe un'incidenza significativa tale, sia sul PEF che sui flussi di cassa, da comportare possibili modifiche sostanziali sulla sostenibilità economico-finanziaria, nella matrice dei rischi e sull'inquadramento dell'operazione come off balance.

Il Collegio dei Revisori chiede di essere tempestivamente informato dell'esito delle fasi istruttorie di cui sopra.

Barga lì, 24 febbraio 2021

**IL COLLEGIO DEI REVISORI**

Dott. Pietro Turicchi (\*) (Presidente)

Dott. Andrea Niccolai (\*) (Componente)

Rag. Marco Giusti (\*) (Componente)

(\*) Documento firmato digitalmente secondo le indicazioni sulla dematerializzazione ai sensi e per gli effetti degli artt. 20 e 21 del D.L.gs. 7/3/2005, n. 82 recante "Codice Amministrazione digitale" e s.m.i. L'originale del documento firmato digitalmente resta agli atti del Collegio dei Revisori dei conti del Comune di Montevarchi.



## Dike GoSign - Esito verifica firma digitale

Verifica effettuata in data 2021-02-26 09:31:03 (UTC)

---

**File verificato:** C:\Users\deventig\Desktop\Verbale Revisori 2021-05 su PPP Stadio Brilli Peri Antistadio e impianto Mercatale.pdf.p7m

Esito verifica: **Verifica completata con successo**

---

### Dati di dettaglio della verifica effettuata

Firmatario 1:	GIUSTI MARCO
Firma verificata:	OK (Validated at: 26/02/2021 09:30:27)
Verifica di validità online:	Effettuata con metodo OCSP. Timestamp della risposta del servizio 26/02/2021 09:30:27

---

### Dati del certificato del firmatario **GIUSTI MARCO**:

Nome, Cognome:	GIUSTI MARCO
Numero identificativo:	LOGM2020021419383748
Data di scadenza:	12/02/2023 23:00:00
Autorità di certificazione:	Namirial CA Firma Qualificata, Namirial S.p.A./02046570426, IT,
Documentazione del certificato (CPS):	<a href="https://docs.namirialtsp.com/">https://docs.namirialtsp.com/</a>
Identificativo del CPS:	OID 0.4.0.194112.1.2
Identificativo del CPS:	OID 1.3.6.1.4.1.36203.1.1.2
Identificativo del CPS:	OID 0.4.0.2042.1.2

---

Firmatario 2:	TURICCHI PIETRO
Firma verificata:	OK (Validated at: 26/02/2021 09:30:27)
Verifica di validità online:	Effettuata con metodo OCSP. Timestamp della risposta del servizio 26/02/2021 08:30:00

---

### Dati del certificato del firmatario **TURICCHI PIETRO**:

Nome, Cognome:	TURICCHI PIETRO
Organizzazione:	NON PRESENTE
Numero identificativo:	20131498503233
Data di scadenza:	13/09/2022 21:59:59





## Dike GoSign - Esito verifica firma digitale

Documentazione del  
certificato (CPS):  
Identificativo del CPS:      OID 1.3.76.36.1.1.1  
Identificativo del CPS:      OID 1.3.76.24.1.1.2  
Identificativo del CPS:      OID 0.4.0.194112.1.2

---

Firmatario 3:                NICCOLAI ANDREA  
Firma verificata:            OK (Validated at: 26/02/2021 09:30:27)  
Verifica di validità  
online:                      Effettuata con metodo OCSP. Timestamp della risposta del servizio 26/02/2021  
08:30:00

---

### Dati del certificato del firmatario **NICCOLAI ANDREA**:

Nome, Cognome:            NICCOLAI ANDREA  
Numero identificativo:     20195027177623  
Data di scadenza:         29/10/2022 00:00:00  
Autorità di  
certificazione:            InfoCert Firma Qualificata 2, INFOCERT SPA,  
Certificatore Accreditato,  
IT,  
07945211006,  
Documentazione del  
certificato (CPS):         <http://www.firma.infocert.it/documentazione/manuali.php>  
Identificativo del CPS:    OID 0.4.0.194112.1.2  
Identificativo del CPS:    OID 1.3.76.36.1.1.22  
Identificativo del CPS:    OID 1.3.76.24.1.1.2  
Identificativo del CPS:    OID 1.3.76.16.6  
Note di utilizzo del  
certificato:                Questo certificato rispetta le raccomandazioni previste dalla  
Determinazione Agid N. 121/2019

---

### Fine rapporto di verifica



Il futuro digitale è adesso

InfoCert S.p.A. (<https://www.infocert.it/>) 2021 | P.IVA 07945211006