

Rendiconto seduta consiglio comunale Montevarchi del 25 settembre 2019

12. ODG quarta modifica al programma triennale dei lavori pubblici 2019-2021 elenco annuale 2019

Consigliere comunale Francesco Maria Grasso

Intanto mi complimento per il linguaggio forbito dell'assessore. C'è un miglioramento notevole nel senso della sua esposizione. Evito la battuta. Poi io qui avrei voluto votare a favore e complimentarmi con l'amministrazione. Non posso votare a favore perché come al solito, me lo inserite nell'intero piano delle opere e quindi io non posso votare a favore il piano delle opere. Se porterete prossimamente le singole modifiche con l'approvazione del solo atto stante l'accordo con la sindaca, io voterei a favore. Oggi devo votare contrario. L'ho voluto dire per trasparenza perché politicamente devo votare contrario per questo motivo.

Presidente del Consiglio Comunale

Ricci? Camiciottoli prego

Consigliere comunale Fabio Camiciottoli

Naturalmente è sempre difficile esprimersi rispetto ad un finanziamento e per di più quando va all'interno di una struttura scolastica. Naturalmente io leggendo l'iter, per cui come dire, c'è sempre un elemento di positività rispetto a quello che si va a fare, proprio per l'obiettivo. Si parla di una scuola. Ancorché palestra ma si parla di una scuola. Naturalmente da persona che si deve preoccupare in qualche maniera anche di fare delle scelte, io noto un qualcosa che mi ha lasciato perplesso. È chiaro che da un mese all'altro possono cambiare le condizioni fare scelte e valutazioni diverse. Però quando osservo che nei mesi scorsi SiapSiap definitivo per cui per la ristrutturazione della scuola ed il Cope (?) di quella scuola è di €100000 euro, dopodiché a seguito del finanziamento dei €130000 siri approva un progetto definitivo esecutivo di 130 io dico: cosa è successo? Bisogna proprio guardare le date. C'è un progetto definitivo approvato ad inizio anno.. A fine anno di €100000 datato 28 dicembre 2018. C'è un progetto definitivo esecutivo approvato successivamente. Sicuramente rivisto a seguito sicuramente rivisto a seguito del finanziamento che si va a €130000. La mia domanda è naturalmente i €100000 prevede di nonna mettere.. Quando sorpassa non c'è l'obbligatorietà di mettere gli interventi all'interno del Piano delle opere. Naturalmente vedendo questo mi piacerebbe anche, sapere che cosa è successo e che valutazione sta facendo l'amministrazione per ampliare. Sicuramente si va a migliorare. Naturalmente si vede il progetto e naturalmente l'opportunità del finanziamento. Come dire, fa anche a rivedere alcune scelte. Ma naturalmente dalla persona che sta di qua e che vorrebbe avere certezza rispetto alle necessità, che vorrebbe vedere rispetto anche rispetto alla solidità dei progetti che si fa. Perché a provare un progetto definitivo significa che tu dai e tu fai un livello di accuratezza della progetto, abbastanza. La domanda è: Quei €30000 essere come dire.. Visto che comunque, è arrivato €130000 tenere fermo il progetto precedente e destinarlo sempre per degli impianti e fare ulteriori opere? Questa è la domanda. O altrimenti come dire, per evitare di approvare, queste sono domande che mi faccio, dopo nessuno.. Per non mettere certi interventi all'interno dei piani si tende a metterli sotto i €100000. Sono tutte domande che mi sono fatto leggendo la sequenza degli altri. E

naturalmente quello che si fa era realmente in più necessario? Perché se era necessario allora mi domando cosa è successo e quali elementi sono successi per fare sì che in sei mesi - se non lo giustifico con l'avvento del finanziamento - sono variate le condizioni per modificare un progetto definitivo che in teoria per quanto riguarda l'individuazione delle opere da fare degli interventi, dovrebbe essere di un livello di dettaglio particolarmente definito. E del quale, non è che cambia il definitivo in corso d'opera in base alla necessità

Presidente del Consiglio Comunale

Altri interventi? Dichiarazioni di voto. Votazione sul l'atto, potete votare votazione aperta. Camiciottoli avevo già chiamato i secondi interventi

Consigliere comunale Fabio Camiciottoli

Ho capito ma io avevo fatto una domanda: mi si fa capire cosa è successo, affinché si modifica un progetto definitivo già approvato e quali sono.. Già approvato a dicembre 2018, che prevede spese per €100000. Cioè sono progetti che non rientrano nel Piano Triennale. Dopodiché si approva un secondo progetto definitivo barra esecutivo di €130000 di 6 mesi. La prima domanda è, cosa è successo Perché uno verrebbe da pensare anche che ci potrebbe essere delle non corrette valutazione sul progetto definitivo principale.

Presidente del Consiglio Comunale

Intanto diamo risposta a questa qua. Risponde? Posfortunato prego

Assessore comunale Lorenzo Posfortunato

Francamente mi sembra che il consigliere con tutto il rispetto cerchi, come si potrebbe dire, di trovare un'obiezione. Forse l'unica che poteva fare. Perché francamente in questo iter di obiezioni a mio avviso, se ne possono fare abbastanza poche. Qui siamo di fronte a un progetto che si intitolava, 'manutenzione straordinaria e messa in sicurezza della palestra scuola media Petrarca.' quindi non prendeva in considerazione l'aspetto dell'efficientamento energetico. Aveva un importo sotto i €100000 ed aveva diciamo così chiesto come tanti altri progetti, era stato inserito in un finanziamento periodico del sistema che non avevano ancora nessuna possibilità di essere finanziati. E qui si sta al dicembre 2018. L'arrivo con le misure urgenti del decreto-legge 30 aprile 2019, misura urgente di crescita economica risoluzione specifica e situazioni di crisi.. che ora non sto a leggersi tutto quanto, ma riguarda principalmente l'adeguamento è la messa in sicurezza scuole ed edifici pubblici e patrimonio comunale è stato un'occasione che l'amministrazione ha voluto cogliere. Per sfruttare e per usare in totale questa cifra di €130000. Con i tempi ristretti che si è ritrovata, perché la pubblicazione del decreto è al 27 di maggio. Addirittura il decreto direttoriale del Ministero Sviluppo Economico e del 10 luglio, pubblicato in Guri n 173 del 25 luglio. Quindi i tempi strettissimi per la redazione, poi con agosto di mezzo è inutile che stia a spiegare che cosa succede in agosto. Tempi strettissimi con dei contatti diretti con il Ministero. Abbiamo potuto verificare che il progetto che avevamo già pronto quello approvato nel dicembre 2018, andava praticamente bene a grandi linee, nel 80% del progetto andava bene. È stato inserito l'aspetto dell'efficientamento energetico. È stato adeguato. È stato approvato in maniera molto veloce, e dovrà andare in appalto entro il 31 di ottobre pena la perdita di questo finanziamento. La procedura è automatica, l'inserimento di questi soldi all'interno del bilancio come entrata sopravvenuta. L'inserimento dell'Opera nel triennale dei lavori pubblici. Il tutto nell'ambito di quanto stabilito dal comma 9 dell'articolo 5, del decreto 14/2018, il quale recita che i programmi triennali dei lavori pubblici sono

modificabili nel corso dell'anno - previa apposita approvazione dell'organo competente- e l'aggiunta di uno o più lavori in conseguenza di alti amministrativi adottati a livello statale o regionale. Quindi francamente andare a, come si potrebbe dire... Ipotizzare che si doveva lasciare il progetto così come era.. Quel progetto non prevedeva l'efficientamento energetico. Era comunque un progetto da rivedere qualora fosse stato inserito all'interno del finanziamento da 100.000. E farne un altro da 30.000 specie di adeguare quello ed integrare l'efficientamento energetico, e portarlo alla cifra dei 130000. Vuol dire come si potrebbe dire, andare a cercare qualcosa abbastanza.. Come si potrebbe dire.. Tra le righe nelle pagine un attimino nascosto. Perché questa c'è sembrata la più logica la più lineare è la più trasparente delle procedure. Poi se ci sono, se saranno necessari ulteriori diciamo, precisazioni tecniche, c'è qui il dirigente che può dare tutte le risposte del caso.

Presidente del Consiglio Comunale

Grazie. Camiciottoli prego

Consigliere comunale Fabio Camiciottoli

Prendo atto delle risposte. Francamente quando la coperta è corta è corta. E quando stiamo a gestire le risorse naturalmente uno dovrebbe mettere in campo tutto, perché qui in più di una occasione è stato ventilato che le risorse sono poche. Per cui centellinare e fare le scelte appropriate penso sia doveroso. Per cui non è illazionare, è fare rispetto a quelle priorità cercare di porsi delle domande e spendere meglio i soldi. Lei mi ha dato una risposta naturalmente non è modificando i titoli che cambiano il valore dei progetti, perché basta leggere le relazioni. Perché se si legge la relazione quelle efficientamento energetico mi sembra che c'era. Compresa la modifica degli infissi, compreso tutto. Per cui ognuno farà le proprie valutazioni e non ci voglio neanche rientrare. Però come dire visto che siamo a discutere visto che siamo sempre e non sono io che sostiene che ci sono poche risorse e bisogna centellinare. Perché tutte le volte che si chiede qualcosa o si pone il problema su qualcosa, la risposta è che non ci sono risorse. Allora io mi domando quando vedo fatti del genere se doveva essere secondo me l'amministrazione ad arrivare subito e dire, 'guarda se fatta questa scelta perché è stata una opportunità e perché comunque modificando il progetto e in quella maniera ci si rientrava allo stesso e si è fatto qualcosa in più '. Naturalmente è facile dire una guarda gli atti. Anche perché sa benissimo il codice degli appalti Che cosa vuol dire definizione di un progetto definitivo. Per cui si guarda lei relazione perché tanto la sostanza è nelle relazioni e non è nelle cose. Dopodiché si è fatto delle riflessioni si è ampliato, e forse anche in dei momenti può essere la strada maestra. Ma io che sono qui è che devo decidere delle risorse e visto che le risorse sono poche non sono io a dirlo, che più delle volte c'è qualcun altro che me lo dice. Me lo ha detto anche stamani quando si parlava degli alberi o quando si parlava delle potature, che bisogna centellinare e fare le scelte in base agli elementi di criticità e in base a delle priorità. Naturalmente è un concetto amministrativo ma anche politico, perché gestire con buon senso, gestire con la diligenza del buon padre di famiglia le poche risorse per dare delle ulteriori. E dopo mi fermo e ognuno la può pensare come gli pare. Basta leggere nella sostanza il progetto e ognuno si fa un'opinione

Presidente del Consiglio Comunale

Grazie. Non c'erano altri interventi quindi andiamo con la votazione sull'atto. Prima dell'intervento presenti 13, potete votare. Risultato manca Norci, sono 10 voti favorevoli, favorevoli 2 astenuti ricci e chiami ciottoli ed un contrario consigliere Norci. Quindi la

delibera risulta approvata. Si vota Per l'immediata eseguibilità votazione aperta Ricci, Camiciottoli e Chiassai ha votato. Stesso risultato sono 10 voti favorevoli 2 astenuti ed un contrario così come da votazione precedente. La delibera è approvata ed immediatamente eseguibile. Si torna al punto 11